MUISTIO

Projekti	**Sakatin kaivosalueen asemakaava & Sakatin osayleiskaava**
Aihe	**Sakatin kaivosalueen asemakaavan 1. viranomaisneuvottelu & Sakatin osayleiskaavan työneuvottelu**
Päivämäärä	**3.6.2026**
Aika	**9.00-11.00**
Paikka	**Teams**
Koollekutsuja	**Tiia Piippo**

Osallistujat
Janne Nulpponen, Lupa- ja valvontavirasto
Juha Piisilä, Lapin liitto
Tomi Tiuraniemi, Lapin elinvoimakeskus (poistui 10.53)
Emilia Jääskeläinen, Lapin maakuntamuseo, arkeologia (poistui 10.56)
Jari-Matti Kuusela, Lapin maakuntamuseo, arkeologia (poistui 10.56)
Heikki Puukka, Lapin maakuntamuseo, rak.kult.ym. (poistui 10.58)
Juha Rintala, Lapin pelastuslaitos
Sanna Hast, Paliskuntain yhdistys (poistui 10.59)
Jani Hiltunen, Sodankylän kunta
Tiia Piippo, Sodankylän kunta
Katri Sihvola, Tunturi-Lapin Ympäristöterveydenhuolto
Pertti Lamberg, AA Sakatti Mining Oy
Anne Valkama, AA Sakatti Mining Oy
Matti Kautto, Maankäyttöpalvelut Kautto
Pirjo Pellikka, Ramboll Finland Oy
Tiina Heikkilä, Ramboll Finland Oy

Poissa
Väylä
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Lapin hyvinvointialue

Asialista

1 Kokouksen avaus ja järjestäytyminen
2 Kunnan puheenvuoro
3 Hankkeen, selvitysten ja luvituksen tilannekatsaus
4 Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma
5 Osayleiskaavan vaiheet ja muutokset sekä vaihemaakuntakaavan ohjausvaikutus
6 Keskustelu ja viranomaisten näkemykset
7 Kaavojen etenemisaikataulu
8 Muut asiat
9 Jatkotoimenpiteet
10 Kokouksen päättäminen

1 Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Janne Nulpponen (LVV) ja muistion laatijaksi lupautui konsultti. Valmis muistio toimitetaan osallistujille sähköpostitse kommentoitavaksi, eikä erillistä sähköistä allekirjoitusta tarvita.

Kokouksen alkuun pidettiin esittäytymiskierros. Arktisen Lapin ympäristöpalveluista edustaja ilmoitti etukäteen, ettei pääse osallistumaan neuvotteluun.

Ramboll Finland Oy
Y-tunnus 0101197-5, ALV rek.
Kotipaikka Espoo

Confidential

2 Kunnan puheenvuoro

Tiia Piippo kertoi, että kunnanhallitus on tehnyt päätöksen kaavoituksen käynnistämisestä huhtikuussa, ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtävilläolo on alkanut tänään. Koska osayleiskaavan valmisteluvaiheesta on kulunut jo useampi vuosi, hankesuunnitelma on tarkentunut ja selvityksiä on valmistunut, käsitellään osayleiskaavan kaava-asia samassa yhteydessä ja keskustellaan siitä, missä hankkeen kokonaisuudessa tällä hetkellä mennään.

3 Hankkeen, selvitysten ja luvituksen tilannekatsaus

Pertti Lamberg kertoi, että YVA-selostuksen täydennys on hyväksytty ja Natura-arviointi on hyväksytty kolmannella yrityksellä. Hankkeella on todettu olevan vaikutuksia, joiden osalta on esitetty kompensaatiosuunnitelma. Kompensaatioalueita on hankittu ja niistä on keskusteltu noin 40 maanomistajan kanssa, ja ensimmäiset kaupat toteutuvat ensi viikolla. Natura-poikkeamislupahakemuksen toivotaan etenevän ympäristöministeriössä, josta lähetetään lausuntopyyntö LVV:lle ja Metsähallitukselle. Kaivoslupahakemus täydentyy vielä yksityiskohtien osalta.

Anglo American keskittyy jatkossa kupariin, rautamalmiin sekä lannoitteisiin ja yhdistyy Teck Resourcesin kanssa, kun kansainvälinen kuuleminen on maalissa. Yhdistymisen myötä yhtiöstä tulee maailman viidenneksi suurin kuparintuottaja. Hankkeella on merkittäviä vaikutuksia EU:ssa, Suomessa ja erityisesti Lapissa, muun muassa mineraaliverojen ja muiden verotulojen sekä työpaikkojen ja työllisyyden kautta. Hanke tuo arviolta 350–500 suoraa työpaikkaa välillisten vaikutusten lisäksi.

Ympäristölupahakemusta valmistellaan parhaillaan ja tavoitteena on toiminnan käynnistäminen 2030-luvulla.

Anne Valkama kertoi, että alueelle on tehty arkeologiset selvitykset (YVA), pöly- ja tärinämallinnukset (Natura), liikenne (YVA), matkailuvaikutusten arviointi (VMK), ilmastovaikutukset (VMK), yhdyskuntarakennevaikutukset (YVA), poronhoitoa koskeva täydennysselvitys (VMK) sekä perustilaselvitykset (luontotyypit, lähteet, pienvesistöt, viitasammakot, kasvit, linnut, perhoset ja kovakuoriaiset yms. (YVA ja Natura). Päivitystä vaatii meluselvitys pohjoisen yhdystien osalta. sekä maisemavaikutusten arviointi. Rakennusten suunnittelu on käynnissä.

Suunnittelualueelle sijoittuville uhanalaisille lajeille tullaan hakemaan luonnonsuojelulain mukaista poikkeuslupaa. Kaivosyhtiön puolelta tiedusteltiin, tarvitaanko LSL:n 83 §:n mukainen poikkeuslupapäätös ennen kuin asemakaava voidaan hyväksyä.

Nulpponen kertoi, että tavoitteena on toteuttaa yhden luukun palvelumallia, jossa lupa-asiat ja poikkeamiset käsiteltäisiin samanaikaisesti yhtenä kokonaisuutena. Tällöin luvan tarpeet voitaisiin huomioida jo asemakaavavaiheessa kaavamääräyksissä, esimerkiksi rakentamisluvan ehtoina, ja prosessi etenisi sujuvasti. Vielä ei kuitenkaan tiedetä tarkasti, missä järjestyksessä hanketoimija jättää lupahakemuksensa, eivätkä ne ole välttämättä sidoksissa kaavan päätöksentekoon. Soidensuojeluasetuksessa määritellään, mitä soidensuojelualueella saa tehdä, ja kaavojen hyväksyminen edellyttää lainvoimaista pohjaa. Näin ollen soidensuojelulain ja -asetuksen päivittäminen on edellytys kaavojen etenemiselle. Lakimuutos on parhaillaan vireillä, ja Lapin liitto on antanut siitä lausunnon, jossa on huomioitu myös Sakatin hanke.

Piisilä jatkoi, että Ympäristöministeriö ottaa soidensuojelulainsäädännön muutoksen käsittelyyn samanaikaisesti Natura:n LSLK 39 §:n päätöksen käsittelyn kanssa. Aineistoihin pääsee parhaiten

käsiksi Sakatin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaavan verkkosivuilta, joilta löytyvät luonnonsuojelulain 39 §:n mukaista valtioneuvoston päätöstä koskeva hakemus liitteineen sekä selvitykset ja lausunnot. (https://www.lapinliitto.fi/aluesuunnittelu/maakuntakaavoitus/vireilla-olevat-maakuntakaavat/sakatin-kaivoshankkeen-vaihemaakuntakaava/).

Nulpponen tiedusteli, onko ympäristöministeriöltä tiedusteltu, milloin asiaan on mahdollista odottaa ratkaisua. Piisilä kertoi, ettei asiasta ole vielä kysytty.

Nulpponen jatkoi, jos valtioneuvoston päätös on myönteinen hankkeelle, niin vaihemaakuntakaavan voimaantulon jälkeen on mahdollista hyväksyä kuntakaavat. Uuden alueidenkäyttölain myötä kaavat voitaisiin hyväksyä samassa päätöksessä. Piippo kertoi, että asiasta on keskusteltu ja tavoitteena on sovittaa asemakaava ja yleiskaava yhteen. Tavoitteena on, että asemakaavan ja yleiskaavan valmisteluaineistot ovat nähtävillä samanaikaisesti syksyllä, ja myös yleisötilaisuudet sekä kuulemiset järjestetään samoissa tilaisuuksissa. Kunnan hallintosäännön mukaan asemakaavan hyväksyy kunnanhallitus ja yleiskaavan valtuusto, joten käsittely voi loppuvaiheessa porrastua. Lamberg täsmensi, että toimintamallia on aiemmin kritisoitu siitä, että tilaisuuksia on järjestetty erillisinä. Nyt valittu yhteinen malli palvelee paremmin kaikkia osapuolia.

4 Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Tiina Heikkilä esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelman pääkohdat.

Hast tiedusteli, että mitä pitää olla tehtyinä, jotta asemakaava ja osayleiskaava voidaan hyväksyä. Nulpposen mukaan hyväksyminen edellyttää hankkeen kannalta myönteistä LSL:n 39 §:n päätöstä, soidensuojelulain asetuksen muutosta sekä hyväksyttyä maakuntakaavaa. Piisilä täydensi, että vaihemaakuntakaavan tulee olla kuulutettu voimaan. Lisäksi hän huomautti, että OAS:n johdannossa puhutaan Lapin liiton ja Sakatin jättämästä hakemuksesta, vaikka hakemuksen on jättänyt Lapin liitto. Aineistossa ei myöskään ole missään kohdassa mainittu, milloin kaava on kuulutettu vireille.

5 Osayleiskaavan vaiheet ja muutokset sekä vaihemaakuntakaavan ohjausvaikutus

Pirjo Pellikka esitteli osayleiskaavan vaiheita ja muutoksia.

Lamberg kertoi, että yhdystiestä pidetään molemmat suunnittelulinjat auki. Pohjoista yhdystien linjausta ei ole selvitetty niin tarkasti kuin eteläistä. Pitäisikö pohjoisen selvityksiä edistää ja millä tavalla?

Tiuraniemi vastasi, että myös pohjoinen linja olisi hyvä selvittää ja siitä tulisi olla vastaavanlainen selvitys. Eteläisestä yhdystievaihtoehdosta on laadittu aluevaraussuunnitelma.

Kautto kertoi, että vuonna 2021 kunta, hankevastaava, ELY-keskuksen liikenneosasto sekä konsulttina Sitowiseä edustanut Pirkka Hartikainen laativat yhteistoiminnassa aluevaraussuunnitelmaa eteläiselle yhdystievaihtoehdolle. Tavoitteena oli, että aluevaraussuunnitelmat olisivat osayleiskaavojen yhteydessä. Tällöin tehtiin myös vaihtoehtojen vertailua. Kunnan tuolloinen näkemys oli, että yhdystien tulisi suuntautua etelään, ja myös Pohjois-Lapin maakuntakaavassa 2040 valtatie 5 on osoitettu tähän suuntaan. Pohjoisesta linjausvaihtoehdosta ei vastaavan tasoisia suunnitelmia ole tehty, mikä on

Confidential

aiheuttanut epäselvyyttä siitä, mikä vaihtoehto lopulta toteutetaan. Tällä hetkellä Afry laatii pohjoisen vaihtoehdon aluesuunnitelmaa, ja olisi tarpeen neuvotella siitä, kuka suunnittelusta jatkossa vastaa.

Piippo avasi taustaa sille, miksi molemmat yhdystievaihtoehdot pidetään edelleen suunnittelussa mukana. Sakatin kaivoshankkeen osayleiskaava on katsottu järkeväksi eriyttää vireillä olevasta Kirkonkylän osayleiskaavasta. Valtatie 5:n uusi linjaus, joka osoitettaisiin kirkonkylän pohjoispuolelta ja liittyisi nelostiehen, on poliittiselle päätöksenteolle kipeä kysymys. On tarpeen varautua tilanteeseen, jossa valtatie 5:n linjausta ei toteuteta, mutta Sakatin yhdystien osalta päätetään edetä eteläisellä vaihtoehdolla, sillä tämä johtaisi hankalaan kokonaistilanteeseen.

Jani Hiltunen totesi, että valmisteluaineiston asettaminen uudelleen nähtäville on tarkoituksenmukaista, jotta asia saadaan uudelleen keskusteluun ja päästään tekemään ratkaisu siitä, mihin tie olisi järkevää osoittaa. Pohjoisen yhteyden osalta suunnittelun tarkkuuden tulisi olla sellainen, että se tuottaa yleiskaavan vaikutusten arviointiin riittävää tietoa, kuten esimerkiksi sillan korkeusaseman.

Nulpponen jatkoi, että suunnitelman tulisi olla vähintään aluevaraussuunnitelman tasoinen. Lisäksi on huomioitava tilanne, jossa linjaus poikkeaa YVA-menettelyssä arvioidusta linjauksesta, ja arvioitava, onko muutos niin merkittävä, että YVA-selostusta tulisi täydentää. On erityisen tärkeää, että kaavaratkaisu noudattaa YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa käsiteltyä hankesuunnitelmaa eikä mahdollista merkittävää poikkeamista tästä, jotta vältytään tarpeelta tehdä Natura-arviointi uudelleen.

Hiltunen kertoi, että valmisteluaineistosta saatujen lausuntojen pohjalta nähdään, onko tarvetta Natura-arvioinnin päivittämiseen. Tällöin saataisiin tieto mahdollisesta poikkeamisesta ennen kaavaehdotuksen valmistelua.

Lamberg ehdotti kunnan ja viranomaisen kanssa pidettäväksi palaveria vielä ennen kesälomia, jotta ehditään tehdä mahdolliset maastotyöt kesän aikana.

Hiltunen ehdotti osayleiskaavan konsultin lisäämistä työneuvotteluun.

Piippo lupasi hoitaa kutsumisen ennen juhannusta.

Asian käsittelyn jälkeen hankkeesta vastaavan edustajat ja kaavakonsultti poistuivat neuvottelusta klo 10.30.

6 Keskustelu ja viranomaisten näkemykset

Keskustelussa käsiteltiin luonnonsuojelulain mukaisia poikkeamislupia, joiden osalta todettiin olennaiseksi, että kaavamääräykset mahdollistavat luvituksen kyseisellä alueella. Mahdollisten selvitystarpeiden osalta Nulpponen totesi, ettei aineistoon ole ehditty tutustua kovin syvällisesti, mutta yleiskaavan valmisteluvaiheessa lausunnoissa esiin nousseita päivitystarpeita on täydennetty, ja tältä osin selvitystarve vaikuttaa riittävältä. Hiltunen kysyi, onko YVA-menettelyssä tai Natura-arvioinnissa noussut esiin lisäselvitystarpeita, jotka kuuluisivat yleiskaavan tai asemakaavan piiriin. Nulpponen kertoi käyvänsä asian vielä luonnonsuojeluasiantuntijan kanssa läpi Natura-arvioinnista saadun lausunnon pohjalta sen selvittämiseksi, nousiko tarpeita esille.

Paliskuntain yhdistys, Sanna Hast
Hast totesi, että poronhoidon kannalta oleellista on, miten kaavahierarkiassa turvataan poronhoidon toiminta- ja kehittämisedellytykset sekä estetään kielletyn haitan aiheutuminen. Poronhoidon

toimintaedellytysten turvaamisen ohella on tärkeää yhteensovittaa myös kaavat keskenään. Lisäksi on huolehdittava poronhoitolain mukaisten neuvottelujen järjestämisestä ja niiden oikea-aikaisesta pitämisestä.

Nulpponen kertoi, että kaavamuodoista keskeisin on yleiskaava, jossa koko alueen maankäyttöä käsitellään maakuntakaavaa yksityiskohtaisemmalla tasolla ja jossa vaikutuksia elinkeinoihin ja poronhoitoon tulee erityisesti tarkastella ja ohjata jatkosuunnittelua siten, etteivät vaikutukset ole poronhoitolain vastaisia. Asemakaavassa keskitytään vaikutusten rajaamiseen ja vaikutusmahdollisuudet ovat rajatummat.

Juha Piisilä täydensi, että vaihemaakuntakaavan ohjausvaikutus asemakaavaan välittyy yleiskaavan kaavamääräysten kautta, eikä maakuntakaavan tilanteeseen ole tässä vaiheessa täydennettävää. Koska kyseessä on sama kaavakonsultti, yleiskaavoittajalla on tarkka käsitys siitä, mitä maakuntakaavan määräyksiä tavoitellaan, mikä luo hyvät lähtökohdat työn etenemiselle.

Lupa- ja valvontavirasto, Janne Nulpponen
Nulpponen huomautti, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta puuttuvat vaihemaakuntakaavan yleismääräykset. Koska liikkeellä on samanaikaisesti useita prosesseja, OAS:ssa on hyvä avata, mitkä päätökset ja prosessit vaikuttavat siihen, että asemakaava voidaan hyväksyä.

Lapin Liitto, Juha Piisilä
Piisilä kommentoi, että tärkeämpää on olla osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) Pohjois-Lapin maakuntakaavan 2040 keskeiset suunnittelumääräykset, jotka voivat vaikuttaa jatkosuunnitteluun ja on huomioitava OAS-päivityksessä. Piisilä totesi, että yleiskaavaa tulee täydentää maakuntakaavan osalta.

Piippo kertoi, että asemakaavaan liittyvissä keskusteluissa on käsitelty alueelle suunniteltuja toimintoja. Pohdinnoissa on käsitelty muun muassa maan alle sijoittuvia toimintoja ja sitä, tuleeko maanalaista toimintaa ohjata erikseen sekä voidaanko maanalaisia toimintoja ohjata riittävästi osayleiskaavalla vai edellyttääkö ohjaus erillistä maanalaista asemakaavaa.

Nulpponen vastasi, että yleiskaavassa ei tällä hetkellä ole sellaisia välineitä, joilla toiminnalle voitaisiin myöntää lupa. Mikäli alueella on rakentamislupaa edellyttävää rakentamista ja niiden osalta yleiskaavassa on osoitettu riittävän yksityiskohtainen ohjaus, voidaan lupa myöntää laajennetulla sijoittamislupaharkinnalla. Maanalainen ratkaisu ei ehkä tule kysymykseen kuin niiden osien osalta, jotka tulevat maan pinnalle. Kaavoissa on osoitettava kartalla täsmällisesti, missä asiat ovat sallittuja ja missä eivät, sekä missä edetään YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa käsitellyn hankkeen mukaisesti. Yhtenä vaihtoehtona olisi määritellä yleiskaavassa asemakaavoitettava alue ja osoittaa muu teollinen toiminta suunnittelutarvealueeksi, jolloin kaavan saatua lainvoiman maanpäällisten rakennusosien osalta voitaisiin kunnassa edetä laajennetulla rakentamisluvalla.

Pellikka jatkoi, että toimintojen osalta on vielä epävarmuutta siitä, mihin ne tulevat sijoittumaan.

Nulpponen kertoi, että erityisesti Natura-alueelle sijoittuvat toiminnat tulee osoittaa tarkasti. Jo maakuntakaavaa varten LVV esitti, että myös siinä kaavassa esitettäisiin maanalaiset toiminnot sekä Natura-alueella että sen ulkopuolella. Yleis- ja asemakaavassa on hyvä harkita, onko toimintaan liittyviä suojaviheralueita, jotka eivät toimi kaivostoiminnan E-alkuisina aluevarauksina. On erittäin hyvä, että meluselvitykset päivitetään, ja koska luonnonsuojelualue sijaitsee vieressä, on tarpeen huomioida alemmat ohjearvot.

Confidential

Lapin maakuntamuseo / arkeologia, Jari-Matti Kuusela
Kuusela kertoi, että asemakaavasta ei ole kommentoitavaa. Yleiskaavan alueella sijaitsee muinaisjäännöksiä, ja siltä osin kuin rakentamista osoitetaan muinaismuistoalueille, tulee muistaa muinaismuistolain 13 §:n mukainen velvoite neuvotella Museoviraston kanssa. Selvityksiä on tehty useassa eri vaiheessa, ja ne ovat hyvällä tasolla.

Lapin maakuntamuseo / rakennettu kulttuuriympäristö, Heikki Puukka
Puukka kertoi, että asemakaavoitettavan alueen länsilaidalla sijaitsee paikallisesti arvokkaita kohteita, jotka tulee huomioida asemakaavoituksen yhteydessä. Kuulostaa hyvältä, että maiseman osalta tehdään tarkennuksia.

Lapin elinvoimakeskus, Tomi Tiuraniemi
Tiuraniemi totesi, että eteläinen yhteys on jo aika hyvin tutkittu. Pohjonen reitti kannattaa myös tutkia. Kutsut lähetetään Elinvoimakukeskuksessa Tomi Tiuraniemelle, Juha Tapiolle sekä Tarmo Oikariselle. Tiuraniemi aloittaa keskustelut talon sisällä. Ei muuta kommentoitavaa.

Lapin pelastuslaitos, Juha Rintala
Rintala totesi, ettei pelastuslaitoksella ole kommentoitavaa. Mielenkiinto herää siinä vaiheessa, kun esiin nousee rakennusluvitettavia kohteita. Lausuntopyyntöön reagoidaan sen myötä. Pelastuslaitos ottaa kantaa myös pelastusteihin ja hyökkäyssuuntiin. Jos pelastuslaitokselta pyydetään rakennuslupalausuntoa /-lausuntoja, niin pelastusteiden ja hyökkäyssuuntien lisäksi PELA kiinnittää huomiota kaikkiin niihin rakenteellisen paloturvallisuuden suunnitteluratkaisuihin, mitkä ovat asetuksen 848/2017 ja 927/2020 + PM:t piirissä.

Tunturi-Lapin Ympäristöterveydenhuolto, Katri Sihvola
Sihvola totesi, ettei hänellä ole tässä vaiheessa kommentteja. Hän kuitenkin muistutti, että kaavatyössä huomioidaan vaikutukset ihmisten viihtyvyyteen ja terveyteen.

Sodankylän kunta, Jani Hiltunen
Hiltunen pohti vaihemaakuntakaavan ohjausvaikutusta tilanteessa, jossa osayleiskaava perustuu valmisteilla olevaan vaihemaakuntakaavaan. Hän nosti esiin kysymyksen osayleiskaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta ennen vaihemaakuntakaavan voimaantuloa ja tulisiko kaavaselostuksessa viitata sekä voimassa olevaan että vireillä olevaan vaihemaakuntakaavaan, jotta vältetään lausunto, jossa todettaisiin, ettei osayleiskaava ole maakuntakaavan mukainen.

Nulpponen vastasi, että kun kaavaselostuksessa esitetään selkeästi voimassa oleva maakuntakaavatilanne sekä vaihemaakuntakaavan sisältö ja tilanne, voidaan edetä uuden vaihemaakuntakaavan mukaisesti. Mikäli vaihemaakuntakaava ei saisi lainvoimaa, Sakatin kaavoitus pysähtyisi.

Lupa- ja valvontavirasto, Janne Nulpponen
Nulpponen totesi loppuun, että OAS on selkeä ja hyvin laadittu, prosessien riippuvuutta toisistaan tulee täsmentää. On syytä edetä YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa käsitellyn hankkeen mukaisesti, jotta uutta Natura-arviointia ei jouduta tekemään eikä YVA-menettelyä tarvitse avata uudelleen.

Confidential

7 Kaavojen etenemisaikataulu

Piippo tiivisti, että yleiskaavan ja asemakaavan luonnosaineisto asetetaan nähtäville syksyllä, ja saatujen lausuntojen ja palautteen pohjalta edetään ehdotusvaiheeseen, jossa myös tieyhteys ratkaistaan. Ehdotukset on tarkoitus asettaa nähtäville ensi vuoden alkupuolella ja hyväksyntä tapahtuisi kesän jälkeen.

8 Muut asiat

Ei muita asioita.

9 Jatkotoimenpiteet

Jatkotoimenpiteiden osalta aluevaraussuunnitelman osalta järjestetään kokous ennen kesälomia, muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu tarvittaessa sekä Nulpponen tarkistaa selvitystarpeen riittävyyden.

10 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.00.

Confidential